

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

**JURGOS KRAMANAUSKAITĖS-BUTKUVIENĖS
BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2013-05-08 Nr.
Vilnius

3A-453-(2.50)

Vardas, pavardė

**JURGA KRAMANAUSKAITĖ-
BUTKUVIENĖ**

Gimimo data ir vieta

1975 m. spalio 10 d.
Šiaulių m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2003 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1999 02 - 2000 12

Teismo antstolių kontora prie Šiaulių miesto
apylinkės teismo, teismo antstolė

2003 01 - 2004 05

Antstolio A. Bložės kontora, antstolio padėjėja

2004 05 - 2004 10

UAB „Šiaulių bankas lizingas“, teisininkė

2004 11 - 2010 02

Šiaulių apygardos teismas, posėdžių sekretorė,
teisėjo padėjėja

2010 02 - iki šiol

Radviliškio rajono apylinkės teismas, teisėja

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą

Teisėja: Jurga Kramanauskaitė-Butkuvienė, Radviliškio rajono apylinkės teismas

2015-07-02 Nr. 3A-1535-12.5A)

	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	89.82	89.33	97.45	82.68
Apylinkių teismuose	73.04	75.74	71.58	71.79
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	168	57	84	27
Iš jų priimant nuosprendį	87	23	43	21
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	63	83	63	40
Apylinkės teisme	79	87	78	76
Apylinkių teismuose	114	116	117	109
Apskūsta nuosprendžių	16	7	5	4
Apskūstų nuosprendžių procentas	18	30	12	19
Pakeista nuosprendžių	4	2	1	1
Panaikinta nuosprendžių	2	1	1	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	98.81	98.25	98.81	100.00
Apylinkių teismuose	98.50	98.55	98.30	98.66
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	87.50	85.71	80.00	100.00
Apylinkių teismuose	89.74	89.58	88.08	91.41
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1131	461	474	196
Iš jų priimant sprendimą	484	188	223	73
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	62	70	67	24
Apylinkės teisme	75	78	77	70
Apylinkių teismuose	84	82	86	84
Apskūsta sprendimų	17	6	9	2
Apskūstų sprendimų procentas	4	3	4	3
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	5	2	3	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	99.56	99.57	99.37	100.00
	Apylinkių teismuose	99.58	99.65	99.54	99.54
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	70.59	66.67	66.67	100.00
	Apylinkių teismuose	84.53	86.65	83.16	83.72
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	683	233	350	100
	Apskųsta nutarimų	21	8	10	3
	Pakeista nutarimų	4	3	0	1
	Panaikinta nutarimų	2	1	1	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	99.71	99.57	99.71	100.00
	Apylinkių teismuose	98.94	99.07	98.90	98.84
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	90.48	87.50	90.00	100.00
	Apylinkių teismuose	80.61	81.68	80.71	79.52
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	189	44	140	5
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	73	30	35	8
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	3	2	1	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	52	28	15	9
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	205	88	100	17

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėjo pavaduotoja,
atliekanti vedėjo funkcijas

Lina Griškevič



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJOS JURGOS KRAMANAUSKAITĖS-BUTKUVIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2013 m. birželio 4 d. Nr. 48P-65-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2013-05-21 ir 2013-06-04 posėdžiuose išanalizavusi Radviliškio rajono apylinkės teismo teisėjos Jurgos Kramanauskaitės-Butkuvienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksmus, ir išklausiusi teisėjos J. Kramanauskaitės-Butkuvienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

J. Kramanauskaitė-Butkuvienė Radviliškio rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2010 metų vasario mėnesio. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas, nuo 2011 m. birželio mėnesio iki 2012 m. rugpjūčio mėnesio teisėja buvo vaiko priežiūros atostogose.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos J. Kramanauskaitės-Butkuvienės jurisdikcinę veiklą 2010–2012 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo didesnis nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 91,02, apylinkių teismuose – 71,58).

Vertinamu laikotarpiu teisėjos J. Kramanauskaitės-Butkuvienės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo beveik du kartus trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 60 dienų, apylinkių teismuose – 111 dienų). Šiose bylose teisėjos visų priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni už atitinkamų rodiklių vidurkius apylinkių teismuose: teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumas 95,89%, apylinkių teismuose – 98,81%, teisėjos apskųstų procesinių sprendimų stabilumas – 86,96%, atitinkamai apylinkių teismuose – 92,94%. Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenis, vertinamu laikotarpiu trys teisėjos baudžiamosiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti, pakeistų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno. Procesiniai sprendimai panaikinti dėl to, kad teismas nepagrįstai nesvarstė nuteistojo atleidimo nuo baudžiamosios atsakomybės pagal laidavimą galimybes; dėl to, kad nusikalstamą veiką padarė asmuo nesulaukęs įstatyme nustatyto 16 metų amžiaus; konstatavus, kad asmuo buvo nepagrįstai išteisintas.

Vidutinė teisėjos J. Kramanauskaitės-Butkuvienės nagrinėtos civilinės bylos trukmė taip pat buvo gerokai trumpesnė už vidutinę civilinės bylos nagrinėjimo trukmę šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 58 dienos, apylinkių teismuose – 93 dienos). Šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo aukštesnis už atitinkamų rodiklių vidurkius apylinkių teismuose (teisėjos – 87,50%, apylinkių teismuose – 85,33%). Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenis, šiose bylose teisėjos priimtų ir apeliacine tvarka pakeistų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno, vienas teisėjos priimtas procesinis sprendimas apeliacine tvarka panaikintas (santuokos nutraukimo byloje dar neįsiteisėjus sprendimui mirė pareiškėjas ir teisių perėmimas buvo negalimas).

Vertinamu laikotarpiu teisėjos J. Kramanauskaitės-Butkuvienės administracinių teisės pažeidimų bylose priimtų nutarimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacinė tvarka apskustų – buvo gerokai žemesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjos – 60,00%, apylinkių teismuose – 71,69%). Teisėja Komisijai paaiškino, kad dalis jos šiose bylose priimtų procesinių sprendimų keista dėl netinkamo Administracinių teisės pažeidimų kodekso 30¹ straipsnio nuostatų taikymo.

Šiaulių apygardos teismo duomenimis, teisėja J. Kramanauskaitė-Butkuvienė turi vieną administracinio teisės pažeidimo bylą, kurios nagrinėjimas yra užsitęsęs ilgiau kaip šešis mėnesius. Komisija, išanalizavusi bylos užsitęsimo priežastis – bylos nagrinėjimas užtruko dėl pažeidėjo ligos, byla sustabdyta paskyrus ekspertizę, bylos vilkinimo faktų nenustatė.

Vertinant teisėjos J. Kramanauskaitės-Butkuvienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai, yra dalykiška, drausminga, dėmesinga, taktiška, tolerantiška. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, pakankamai motyvuoti ir aiškūs. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos J. Kramanauskaitės-Butkuvienės jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos J. Kramanauskaitės-Butkuvienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra mandagi, komunikabili, imli naujovėms, maloniai bendraujanti, turinti aiškia ir motyvuotą poziciją diskutuotiniais teisės normų taikymo klausimais. Skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja J. Kramanauskaitė-Butkuvienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė.

Komisija, įvertinusi teisėjos J. Kramanauskaitės-Butkuvienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Jurga Kramanauskaitė-Butkuvienė

2013-07-02



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2015 m. liepos 16 d. Nr. 35P-20-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2015 m. birželio 15 d. ir liepos 9 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis, Šarūnas Černiauskas, Olegas Fedosiukas, Virginijus Lepeška (dalyvavo vertinant A. Bartkaus, E. Baziulio, N. Masiulio, A. Sadausko, I. Stasiūnienės ir A. Vilbiko kandidatūras), Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis (dalyvavo vertinant A. Jurgelienės, M. Klemenio, J. Kramanauskaitės-Butkuvienės, I. Narbutienės kandidatūras).

Nedalyvavo narė: Dalia Kačinskienė.

Dalyvavo kiti kvieisti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyriausioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė, Šiaulių apygardos teismo pirmininkas Vytautas Kursevičius.

Pretendentai į Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas:

- | | |
|------------------------------------|-----------------------|
| 1. Arūnas Bartkus | 6. Nerijus Masiulis |
| 2. Erminijus Baziulis | 7. Irena Narbutienė |
| 3. Alma Jurgelienė | 8. Audrius Sadauskas |
| 4. Mindaugas Klemenis | 9. Irena Stasiūnienė |
| 5. Jurga Kramanauskaitė-Butkuvienė | 10. Alfredas Vilbikas |

Posėdyje svarstyta medžiaga: pretendentų biografinės pažymos, prašymai, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymai, pažymos apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvados, teismo pirmininko, atliekančio teismo, kuriame teisėjai dirba, administracinės veiklos priežiūrą, ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, pirmininkų motyvuotos nuomonės, informacija apie pretendentų kvalifikacijos kėlimą. Vertinant pretendentų tinkamumą užimti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas, atsižvelgta į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines, dalykines savybes ir gebėjimus bei kitus kriterijus.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisija, pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo (išskyrus Lietuvos Aukščiausiąjį Teismą) teisėjais, vertinimo kriterijus (1 priedas), įvertinusi pretendentus į Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas, pripažino, kad Alfredas Vilbikas, Jurga Kramanauskaitė-Butkuvienė (5 „už“ iš 5 balsavusiųjų), Irena Stasiūnienė, Nerijus Masiulis, Arūnas Bartkus (4 „už“ iš 5 balsavusiųjų) ir Irena Narbutienė (3 „už“ iš 5 balsavusiųjų) yra tinkamiausi kandidatai į Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių tapti aukštesnės pakopos teismo teisėjais, vertinimo kriterijų 1–6 punktus						Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	
Alfredas Vilbikas	10	10	36,8	14,6	8,2	14,2	93,8
Narbutienė Irena	10	9,4	36	12,6	8,2	13,8	90
Jurga Kramanauskaitė-Butkuvienė	6	9,4	35,2	13,4	8,8	14,2	87
Irena Stasiūnienė	7	10	35,6	13	7,6	13,4	86,6
Nerijus Masiulis	6	9,2	36	12,8	8,2	12,8	85
Arūnas Bartkus	5,5	9	35,6	12,8	8,6	12,8	84,3

Pretendentas Alfredas Vilbikas Šiaulių apylinkės teismo (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Šiaulių miesto apylinkės teismas) teisėjo pareigas eina nuo 2000 m. birželio mėn. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo A. Vilbiko profesinę veiklą 2012–2014 m. matyti, kad teisėjo vidutinis darbo krūvis (84,34) buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (73,04) ir žymiai trumpesnė teisėjo nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmė: vidutinė teisėjo bylos nagrinėjimo trukmė – 68 dienos, o šalies apylinkių teismuose – 114 dienų. Teisėjo tiek priimtų, tiek apskustų nuosprendžių stabilumo rodikliai viršija šalies apylinkių teismų rodiklius. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija labai gerai įvertino teisėjo Alfredo Vilbiko juridikcinę veiklą (2012–2014 metų laikotarpiu) ir pažymėjo, kad teisėjo procesiniai sprendimai yra aiškūs, logiški, motyvuoti, atitinka jų formai ir turiniui keliamus reikalavimus; teisėjas mėgsta konkretumą ir tikslumą. Jis tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbo laiką, kruopščiai ruošiasi posėdžiams. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, A. Vilbikas užsiima moksline-pedagogine veikla; Šiaulių universitete dėsto šeimos ir socialinės teisės kursą, yra knygų „Šiaulių apygardos teismų istorija (1915–1945 m. ir 1990–2004 m.“ autorius ir sudarytojas, „Šiaulių metraštis 2003–2006 m.“ bendraautoris, „Šiaulių apygardos teismų istorija (1915–1945 m. ir 1990–2006 m.)“ ir „Teismai ir teisėjai Lietuvoje 1918–2008 metais“ autorius ir sudarytojas, studijų knygos studentams „Šeimos ir socialinė teisė“ sudarytojas, knygos „Šiaulių metraštis 2007–2010 m.“ bendraautoris, „Teismai ir teisėjai Lietuvoje 1918–2013 metais“ autorius ir sudarytojas. Teisėjas A. Vilbikas taip pat dalyvauja visuomeninėje veikloje: Lietuvos Respublikos nepriklausomybės atkūrimo 20-mečio proga 2010 metais surengtos XIX–XXI a. Lietuvos teritorijoje išduotų asmens pasų parodos organizatorius; 2013 metų parodos „Feliksas Bugailiškis – teisėjas“ (130 gimimo metinių proga) organizatorius; daug prisidėjo prie teismų ekspozicijos atidarymo Nacionalinėje teismų administracijoje 2014 metais; Šiaulių apygardos teismų darbuotojų pirmųjų sąskrydžių organizatorius. A. Vilbikas apdovanotas Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos padėkos raštu (2009 m.), Teisėjų tarybos padėka (2013 m.), Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos skulptūrele „Teisingumo paukštė“ (2013 m.), Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos padėkos raštu (2014 m.) yra Šiaulių „Aušros“ muziejaus Pelikso Bugailišio premijos laureatas (2012 m.). Teisėjas nuo 2014 m. yra Teisėjų garbės teismo narys. Alfredas Vilbikas apibūdinamas kaip malonus, dalykiškas, ramaus būdo, tolerantiškas, inteligentiškas, santūrus, kultūringas, konkretus, aukštos vidinės kultūros teisėjas, turintis humoro jausmą. Akcentuojamas nuoširdus bendravimas, tolerancija, geranoriškas iškilusių

problemų sprendimas, platus akiratis, domėjimasis Lietuvos istorija, aktyvus dalyvavimas visuomeninėje veikloje, pažymima, kad A. Vilbiko iniciatyvos gerina visuomenės nuomonę apie teismus, teisėjas turi savo nuomonę ir gina ją argumentų kalba. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjo Alfredo Vilbiko kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, organizacinius gebėjimus, profesinę kultūrą, žinias, asmenines savybes, mano, kad Alfredas Vilbikas gali sėkmingai eiti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Pretendentė Irena Narbutienė Raseinių rajono apylinkės teismo teisėja dirba nuo 1999 m. rugpjūčio mėn. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos I. Narbutienės profesinę veiklą 2012–2014 m. matyti, kad teisėjos vidutinis darbo krūvis (106,49) buvo labai didelis palyginti su teisėjų darbo krūvio vidurkiu šalies apylinkių teismuose (73,04), nepriklausomai nuo tenkančio krūvio daug trumpesnė teisėjos nagrinėjamų tiek baudžiamųjų, tiek civilinių bylų trukmė. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė – 31 diena, o šalies apylinkių teismuose – 114 dienų, vidutinė teisėjos nagrinėjamos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė – 68, o šalies apylinkių teismuose – 84 dienos. Palyginti su šalies apylinkių teismų rodikliais teisėjos priimtų nuosprendžių ir sprendimų stabilumo rodikliai artimi atitinkamiems šalies apylinkių teismų rodikliams, bet daug žemesni apskųstų nuosprendžių ir sprendimų stabilumo rodikliai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija gerai įvertino teisėjos I. Narbutienės jurisdikcinę veiklą (2012–2014 metų laikotarpiu) ir pažymėjo, jog teisėja tinkamai organizuoja ir planuoja savo darbą, yra taktiška, mandagi, atsakinga, sąžininga, kultūringa, kruopšti, tinkamai vadovauja procesui, dalykiška ir dėmesinga proceso dalyviams, išsamiai aiškina jų teises, jos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, I. Narbutienė turi dvidešimt ketverius metus teisinio darbo stažo, yra įrašyta į teismų mediatorių sąrašą, labai gerai moka rusų kalbą, turi vokiečių kalbos pagrindus, savo kvalifikaciją kelia pagal galimybes dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. I. Narbutienė apibūdinama kaip atsakinga, nepriekaištingos reputacijos, punktuoli, mandagi, rami, gerai organizuojanti savo darbą, greitos orientacijos, konstruktyvaus ir analitinio mąstymo, sąžininga, pareiginga, išsiskiria tvirtais moraliniais įsitikinimais ir empatiškumu. Atrankos komisijos nuomone, Irenos Narbutienės profesinė kvalifikacija, darbo patirtis ir turimi statistiniai rodikliai, dalykinės ir asmeninės savybės leidžia jai siekti karjeros aukštesnės pakopos teisme.

Pretendentė Jurga Kramanauskaitė-Butkuvienė Radviliškio rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2010 m. vasario mėn. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, teisėja nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus ir prašymus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos J. Kramanauskaitės-Butkuvienės profesinę veiklą 2012–2014 m. matyti, kad teisėjos vidutinis darbo krūvis (89,82) buvo didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (73,04), teisėjos vidutinė nagrinėjamų bylų trukmė trumpesnė už atitinkamus šalies apylinkių teismų vidurkius. Vidutinė teisėjos nagrinėjamos baudžiamosios bylos trukmė – 63 dienos, šalies apylinkių teismų vidurkis – 114 dienų; vidutinė teisėjos nagrinėjamos civilinės bylos trukmė – 62, šalies apylinkių teismų vidurkis – 84 dienos. Teisėjos minėtu laikotarpiu priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis nežymiai aukštesnis už atitinkamą šalies rodiklį, o priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies rodikliui. Žemesni už šalies teisėjos tiek apskųstų nuosprendžių, tiek apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija gerai įvertino teisėjos Jurgos Kramanauskaitės-Butkuvienės jurisdikcinę veiklą (2010–2012 metų laikotarpiu) ir pažymėjo, kad teisėja tinkamai praktikoje taiko turimas geras profesines žinias, jos veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, J. Kramanauskaitė-Butkuvienė puikiai moka rusų, gerai anglų

ir vokiečių kalbas, aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose (2014 m. dalyvavo 10, išklausė – 68 akad. val.). Jurga Kramanauskaitė-Butkuvienė apibūdinama kaip darbšti, drausminga, kruopšti, reikli sau, tolerantiška, mandagi, komunikabili, imli naujovėms, maloniai bendraujanti, turinti aiškį ir motyvuotą, kartais gana kategorišką, poziciją diskutuotinais teisės normų taikymo klausimais, gebanti greitai apsispręsti ir drąsiai priimti sprendimus, kuriems atskirais atvejais trūksta motyvacijos.

Pretendentė Irena Stasiūnienė Šiaulių apylinkės teismo (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Šiaulių miesto apylinkės teismas) teisėjos pareigas eina nuo 2010 m. gruodžio mėn. Teisėja nagrinėja civilines bylas, tarp jų šeimos ir su darbo santykiais susijusias bylas, skundus dėl antstolių veiksmų bei prašymus, teikimus ir pareiškimus susijusius su civilinėmis bylomis. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos I. Stasiūnienės profesinę veiklą 2012–2014 m. matyti, kad teisėjos vidutinis darbo krūvis (76,57) buvo nežymiai didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (73,04), trumpesnė teisėjos nagrinėjamų civilinių bylų trukmė – vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė – 67 dienos, o šalies apylinkių teismuose – 84 dienos. Teisėjos apskustų sprendimų stabilumas šimtaprocentinis, o priimtų sprendimų stabilumo rodiklis artimas šalies apylinkių teismų rodikliui. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija gerai įvertino teisėjos Irenos Stasiūnienės jurisdikcinę veiklą (2010–2012 metų laikotarpiu). Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, I. Stasiūnienė produktyviai planuoja savo darbo laiką, labai atsakingai priima sprendimus nagrinėjamose bylose, ji apibūdinama kaip dalykiška, santūri, draugiška, stropi, pareiginga, nekonfliktiška, atsakinga, itin aukštos profesinės kvalifikacijos, racionalaus mąstymo teisėja. Pažymima aukšta jos profesinė kvalifikacija, ilgametė teisinio darbo patirtis, nuoširdumas, teisingumas, akcentuojama, kad bendraujant su Irena Stasiūniene jaučiama gyvenimiška patirtis, turimos žinios ir gebėjimas visa tai paprastai ir lengvai perteikti pašnekovui, ji kukli, dalykiška ir geba greitai apsispręsti sudėtingose situacijose. Atrankos komisija, įvertinusi turimus duomenis apie teisėjos Irenos Stasiūnienės kiekybinius ir kokybinius darbo rodiklius, organizacinius gebėjimus, turimą patirtį, profesinę kultūrą, žinias, asmenines savybes, mano, kad Irena Stasiūnienė gali sėkmingai eiti Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigas.

Pretendentas Nerijus Masiulis Akmenės rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas eina nuo 2010 m. birželio mėn. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus, teikimus šių bylų vykdymo procese, atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo N. Masiulio profesinę veiklą 2012–2014 m. matyti, kad, palyginti su apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkiu (73,04), daug didesnis teisėjo darbo krūvio vidurkis (98,18) minėtu laikotarpiu. Nors teisėjo darbo krūvis žymiai didesnis, bet trumpesnė vidutinė teisėjo nagrinėjamų bylų trukmė, baudžiamųjų – 103 dienos, civilinių – 55 dienos, šalies atitinkami rodikliai – 114 ir 84 dienos. Teisėjo priimtų ir apskustų nuosprendžių stabilumo rodikliai aukštesni už šių rodiklių vidurkį respublikos apylinkių teismuose, o priimtų ir apskustų sprendimų stabilumo rodikliai atitinka šalies vidurkį. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija gerai įvertino N. Masiulio profesinę veiklą 2012–2014 metais ir padarė išvadą, kad teisėjo profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus, teisėjas gali pretenduoti užimti apygardos teismo teisėjo pareigas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, N. Masiulis moka anglų, rusų ir vokiečių kalbas, aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose (2014 m. dalyvavo – 7, 2015 m. – 3), žaidžia krepšinį Šiaulių apygardos teismų teisėjų komandoje „Saulės kariai“, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, nuo 2012 m. kovo 23 d. šios asociacijos valdybos narys, o nuo 2015 m. balandžio 25 d. asociacijos pirmininko pavaduotojas; Apylinkės teismų teisėjų sąjungos narys, nuo 2015 m. balandžio 10 d. valdybos narys; Lietuvos teisininkų draugijos narys, nuo 2013 m. gruodžio 2 d. Šiaulių skyriaus valdybos

narys. Nerijus Masiulis apibūdinamas kaip stropus, pareigingas, reiklus, veiklus, atsakingas, dėmesingas, aktyvus ir iniciatyvus, darbštus, korektiškas, turintis organizacinių sugebėjimų, komunikabilus. Pažymimas jo gebėjimas sutelkti kolektyvą, nuoširdus bendravimas, aktyvus dalyvavimas įvairiuose renginiuose, susitikimuose, konferencijose tiek apygardos, tiek Lietuvos mastu.

Pretendentas Arūnas Bartkus Šiaulių apylinkės teismo (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Šiaulių miesto apylinkės teismas) teisėjo pareigas eina nuo 2011 m. sausio mėn. Teisėjas nagrinėja baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus ir prašymus šių bylų vykdymo procese. Nuo 2013 m. sausio 1 d. eina Šiaulių apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo A. Bartkaus profesinę veiklą 2012–2014 m. matyti, kad palyginti su apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkiu (73,04), daug mažesnis teisėjo darbo krūvio vidurkis (48,63) minėtu laikotarpiu. Trumpesnė vidutinė teisėjo nagrinėjamų baudžiamųjų bylų trukmė – 86 dienos, šalies apylinkių teismuose – 114 dienų. Teisėjo priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai aukštesni už šių rodiklių vidurkį respublikos apylinkių teismuose. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija įvertinusi A. Bartkaus profesinę veiklą padarė išvadą, kad teisėjas gerai praktikoje taiko turimas teorines žinias ir įgūdžius, jo veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui ir teismo pirmininko pavaduotojui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, A. Bartkus moka anglų ir rusų kalbas, aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose (2014 m. dalyvavo – 18), dalyvauja dviračių varžybose ir Protų kovų žaidime. Arūnas Bartkus apibūdinamas kaip santūrus, nekonfliktiškas, drausmingas, nuoširdus, mėgstamas kolegų teisėjas, gebantis įsiklausyti į didesnę patirtį turinčių teisėjų nuomonę ir turintis tvirtą savo poziciją.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pirmenybę suteikiančius privalumus ir teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvų nuomonę, taip pat Šiaulių apygardos teismo pirmininko V. Kursevičiaus posėdžio metu išsakytą nuomonę, į pretendentų eiliškumo sąrašą ir neesminius skirtumus tarp vertinimo balų, Atrankos komisija daro išvadą, kad Alfredas Vilbikas, Irena Stasiūnienė, Jurga Kramanauskaitė-Butkuvienė, Nerijus Masiulis, Irena Narbutienė ir Arūnas Bartkus tinkamiausi pretendentai Šiaulių apygardos teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis

Šarūnas Černiauskas

Virginijus Lepeška



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Jurgai Kramanauskaitei-Butkuvienei
El. p. jurga.butkuviene@teismai.lt
j.butkuviene@hotmail.com

2015-07-29

Nr. 4R-1340(1.17)

DĖL KVIETIMO DALYVAUTI TEISĖJŲ TARYBOS POSĖDYJE

Informuojame, jog 2015 m. rugpjūčio 7 d. (penktadienį) 10.00 val. Nacionalinės teismų administracijos patalpose (L. Sapiegos g. 15, Vilnius) vyks Teisėjų tarybos posėdis. Šiame posėdyje, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Prezidento 2015 m. liepos 28 d. dekretą Nr. 1K-407, bus svarstomas klausimas dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentei atleisti Jus iš Radviliškio rajono apylinkės teismo teisėjo pareigų ir skirti Šiaulių apygardos teismo teisėja.

Atkreipiame Jūsų dėmesį į tai, kad, vadovaujantis Teisėjų tarybos 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-87-(7.1.2) patvirtinto Teisėjų tarybos darbo reglamento 53 punktu, Taryba klausimus dėl patarimo Lietuvos Respublikos Prezidentui paskirti, paaukštinti, perkelti teisėją ar pratęsti jo įgaliojimus svarsto dalyvaujant asmeniui, dėl kurio šis klausimas svarstomas. Taryba šiuos klausimus gali svarstyti asmeniui nedalyvaujant, kai asmuo, dėl kurio klausimas svarstomas, nėra Tarybai pateikęs motyvuoto prašymo svarstyti klausimą jam nedalyvaujant ir (ar) į Tarybos posėdį jis neatvyksta dėl priežasčių, kurių Taryba svarbiomis nepripažįsta.

Atsižvelgiant į tai, maloniai kviečiame Jus dalyvauti Teisėjų tarybai svarstant aukščiau minėtą klausimą. Jei posėdyje dalyvauti negalėsite, prašome apie tai informuoti Teisėjų tarybą el. p. info@teismai.lt. Jei neturėsite galimybės informuoti elektroniniu paštu, informuokite mob. tel. 8 618 19752.

Direktoriaus pavaduotojas,
atliekantis direktoriaus funkcijas

Tomas Vaitkevičius

Ina Balnytė, tel. (8 5) 251 4123, trumpasis tel. 7082, el. p. ina.balnyte@teismai.lt

